Niveau(x) d'enseignement: 1 Numéro EDUQ : 8570352
Centre d'intérêt: 640

INRS-Education (Québec) Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels.

Evaluation de vingt-cinq didacticiels de français et de mathématiques / Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels. -- Sainte-Foy : INRS-Education, 1985.
43 f. ; 26 cm.

Code: D-181.

Descripteur(s): *Didacticiel *Evaluation du matériel *Enseignement assisté par ordinateur *Français (Langue) *Mathématiques *Primaire (Niveau) *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *Centrale des bibliothèques (Montréal, Québec)

Identificateur(s) de sujet: *Evaluation de didacticiel

Le document rassemble vingt-cinq textes d'évaluation de didacticiels. Les didacticiels retenus regroupés en deux sections: 1. didacticiels de français; 2. didacticiels de mathématiques. Les didacticiels retenus sont destinés aux élèves du primaire et du secondaire. La Centrale des bibliothèques a réalisé la partie descriptive des textes d'évaluation dans la plupart des cas. Chaque évaluation comprend cinq parties: 1. qualité de la langue; 2. conformité du contenu au savoir; 3. réaction des élèves observés; 4. acceptabilité de la démarche pédagogique; 5. exploitation de l'ordinateur. Une appréciation générale (recommandé, recommandé sous réserve, non recommandé) complète le travail d'évaluation. Quatre didacticiels seulement sont recommandés.

Type de document: a

EDUQ 8570352

Évaluation de vingt-cinq didacticiels de français et de mathématiques

D-181

Laboratoire d'évaluation
de logiciels et de didacticiels

INRS-Éducation
2383 chemin Sainte-Foy
Ste-Foy, Québec, G1V 1T1

Janvier 1985

EDUQ 8570352

Évaluation de vingt-cinq didacticiels de français et de mathématiques

D-181

Laboratoire d'évaluation
de logiciels et de didacticiels

INRS-Éducation
2383 chemin Sainte-Foy
Ste-Foy, Québec, G1V 1T1

Janvier 1985

Note

Ce document renferme vingt-cinq textes d'évaluation de didacticiels. Ils sont regroupés sous les titres **Didacticiels de français** et **Didacticiels de mathématiques**. Ils s'adressent aux élèves du primaire et du secondaire.

La Centrale des bibliothèques a réalisé la partie descriptive des textes d'évaluation dans la plupart des cas.

Liste des didacticiels évalués

Didacticiels de français

Associations 2	p. 2
Augmentez votre vocabulaire	p. 4
La Belle au bois dormant	p. 6
Cherchez la différence	p. 8
Hansel & Gretel	p. 10
Homophones grammaticaux	p. 12
J'améliore mon français	p. 14
Mimi	p. 16
Mots cachés	p. 18
Mots croisés et mot secret	p. 20
Les oursons malins et l'ABC	p. 22
Racines	p. 24
Verbes et proverbes	p. 26

Didacticiels de mathématiques

Agent Blotto	p. 29
Arithmétique	p. 30
Fractions	p. 31
Graphique à bandes	p. 32
J'explore l'espace en calculant	p. 33
Logique et math	p. 34
Micromath	p. 35
Les oursons malins comptent de 0 à 9	p. 36
Partie-prise	p. 38
Savoir compter	p. 39
Suites de nombres	p. 41
Trans-formes	p. 43

Didacticiels de français

Centrale des bibliothèques

Associations 2 : expressions simples, pour les 8 ans et plus / conception, Emmanuel Chénard. -- Version 1.0. -- Laval : Editions FM, c1983.
1 disquette ; 13 cm + guide d'utilisation (37 p.) + livret de contenu des fichiers (30 p.) dans une boîte (22x15x2 cm).

Pour ordinateur Apple II Plus ou Apple IIe, 48K, SED 3.3.
ISBN 2-89047-073-3 : 49,95 $
Accès sujets: *Français (Langue) - Mots et locutions. *Vocabulaire. *Mots, Reconnaissance des. *Gallicismes.
Accès noms: *Chénard, Emmanuel. *Editions FM (Laval, Québec).
Accès titres: *Expressions simples.
Accès marques: *Apple II Plus. *Apple IIe.

448.1/C518a DF/11/A849 CB: 8427001 E

Par le biais d'un jeu d'association de mots, ##Associations 2## amène à découvrir ou à reconnaître des gallicismes, des clichés ou des expressions idiomatiques. Ces expressions se retrouvent également à l'intérieur de courtes phrases qui permettent d'en préciser le sens. L'association d'un même terme à des contextes différents constitue enfin une initiation à la polysémie des mots. Le jeu comprend 420 mots à lier en 315 locutions lesquelles sont replacées en 315 contextes. Il s'agit d'un didacticiel évaluateur et autocorrecteur à fichiers ouverts; il est donc possible de remplacer les termes et les phrases afin de mieux adapter le matériel aux besoins. Le logiciel emploie les caractères français (accents, cédille).

Source: FM

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Aline Bouliane, Raja Hammoud, Mariel Leclerc et Fernand Roy (INRS-Éducation). 15/10/84

1-(Qualité de la langue) À l'exception de quelques erreurs orthographiques, imprécisions et ambiguïtés, le français utilisé est correct.
2-(Conformité du contenu au savoir) Le regroupement des expressions sous un même thème est intéressant. Par contre, les phrases utilisées pour préciser le contexte d'une expression n'éclairent pas toujours l'élève; parfois, elles ne justifient pas le sens ou, encore, sont incorrectes. Souvent, la question (l'expression à compléter) est mal posée. Quant à la concordance orthographique, elle n'est pas toujours respectée entre la question et la réponse. Les termes "association" et "contexte" devraient être définis au cours de la présentation du didacticiel.

3-(Réactions des élèves observés) Les élèves ont aimé ce didacticiel. Ils ont apprécié, par exemple, les sons, les mouvements à l'écran et la liberté qui leur est laissée de commander ou non le contexte d'une expression.
4- (Acceptabilité de la démarche pédagogique) La démarche pédagogique choisie est appropriée (question, réponse, renforcement, résultat, correction des erreurs).L'auteur n'a cependant pas indiqué le but qu'il poursuit et la performance qu'il entend exiger de l'élève pour qu'il réussisse. Le contenu de chacun des fichiers n'est pas spécifié.L'élève n'est pas invité avec assez d'insistance à utiliser les contextes qui sont l'essentiel de ces exercices. Une rétroaction adéquate n'a pas été prévue pour l'élève qui, après quelques essais, ne trouve pas l'association qu'on veut lui faire faire.
5-(Exploitation de l'ordinateur) La possibilité offerte aux enseignants de remplacer les phrases des fichiers est appréciable. On regrette cependant qu'il lui soit impossible de conserver les fichiers déjà en place. La possibilité offerte à l'élève de corriger ses erreurs et d'obtenir , s'il le désire, ses résultats sur écran ou sur papier est aussi appréciable. Mais on ne peut accepter le manque de rigueur dans la présentation des expressions à compléter sous prétexte qu'il n'y a de place à l'écran que pour douze caractères.

☐ Recommandé
☑ Recommandé sous réserve
☐ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Augmentez votre vocabulaire. -- Saint-Laurent : Le Professeur.

29,95 $

DF

Source: PROFESSEUR

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Laurentia Dubé (enseignante, C.S. Beauport); Gemma Lapointe et Lise Godbout (enseignantes, C.S. Bellechasse); Yves Bégin, Aline Bouliane, Raja Hammoud, Mariel Leclerc, Marie Makdissi (INRS-Éducation). 10/12/84

1-(Qualité de la langue) La langue est médiocre: manque d'uniformité entre les termes, mauvaise ponctuation, erreurs d'orthographe d'usage et grammatical, et instructions obscures.
2-(Conformité du contenu au savoir) La définition des mots synonymes et antonymes n'admet pas l'idée d'approximation telle "ressemble le plus à" ou "le plus contraire de". Le didacticiel recèle des erreurs à différents niveaux: non respect de la catégorie grammaticale, non respect du nombre (singulier ou pluriel), imprécision de la bonne réponse et des choix suggérés, présence conjointe de deux réponses possibles et présence de réponses douteuses ou fausses.
3-(Réactions des élèves observés) Les élèves (6e année) ont utilisé le didacticiel d'une façon continue, avec beaucoup de vivacité et d'intérêt. Elles ont transformé ces exercices apparamment austères en un jeu passionnant, même si à l'occasion elles se sont interrogées sur la justesse du contenu.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Bien qu'elle se limite aux choix multiples, cette démarche paraît appropriée au contenu enseigné. On aurait toutefois souhaité que le mot, dont on cherche l'antonyme ou le synonyme, soit placé dans un contexte puisque le sens de certains mots peut varier dépendamment du contexte.

5-(Exploitation de l'ordinateur) Il est regrettable qu'on ne puisse pas remplacer le contenu du didacticiel, ou même d'avoir accès à une liste des antonymes et synonymes contenus dans ce didacticiel. L'utilisation de l'ordinateur est rudimentaire: aucun effet visuel, peu d'effets sonores, affichage peu soigné.

☐ Recommandé
☑ Recommandé sous réserve (1 évaluateur)
☑ Non recommandé (les autres)

Centrale des bibliothèques

La Belle au bois dormant. -- [Montréal] : Vifi Sogiciel, c1983.
1 disquette ; 13 cm + manuel d'instructions (32 p.) + tableau d'images.

Pour ordinateur Apple II Plus ou Apple IIe, 48K, SED 3.3.
Version originale: Oakhurst, Calif. : Blythe Valley Software, c1983.
Générique: conception, Susan Crandall et Thomas Halliday; images, Richard Crandall; adaptation française, Caroline Abran; traduction, Sylvie Roy.
49,95 $
Accès sujets: *Contes de fées. *Français (Langue) - Mots et locutions. *Mots, Reconnaissance des. *Vocabulaire. *Lecture.
Accès noms: *Crandall, Susan. *Halliday, Thomas. *Crandall, Richard. *Vifi Sogiciel (Montréal, Québec).
Accès marques: *Apple II Plus. *Apple IIe.

448.6/B438 DF/16/B438 CB: 8427004
E+

Le classique de la littérature enfantine est présenté en trois versions, de difficulté progressive. Une quatrième version, sans texte, permet au parent, à l'éducateur ou à l'enfant d'écrire sa propre histoire, en employant la totalité ou une partie des 54 images et en les appariant à sa fantaisie. Un jeu s'insère (au gré de l'utilisateur) dans le récit: il s'agit d'aider le prince à trouver dans quelle pièce du château repose la princesse. Les caractères français sont utilisés.

Source: SOGICIEL

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Yves Bégin, Aline Bouliane, Raja Hammoud, Mariel Leclerc, Marie Makdissi et Fernand Roy (INRS-Éducation). 29/10/84

1-(Qualité de la langue) Au niveau du conte même, le français est correct. Cependant, les directives sont imprécises, présentées d'une façon non uniforme et formulées en phrases incomplètes.
2-(Conformité du contenu au savoir) L'élève est invité à la lecture d'un conte bien connu. On peut toutefois s'interroger sur la pertinence de présenter la même histoire en utilisant trois niveaux de difficulté différents de langage.

3-(Réactions des élèves observés) Globalement, la partie "lecture" a intéressé les élèves. Malheureusement, faute de temps, la partie "écriture", qui la complète, n'a pu être évaluée à fond: il faut compter plusieurs heures si l'on veut que les élèves franchissent toutes les étapes.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Pour la partie "lecture", la démarche pédagogique retenue est valable. On peut cependant regretter qu'elle soit mal exploitée et assez peu explicitée. Quant à la partie "écriture", la démarche retenue pour amener les élèves à composer leur propre texte à partir d'images de l'histoire lue est difficile à réaliser.
5-(Exploitation de l'ordinateur) Un tableau par phrase ou groupe de phrases anime le texte et suscite l'intérêt de l'élève. Cependant, la capacité d'interaction de l'ordinateur est peu exploitée. On remarque aussi quelques erreurs techniques comme l'affichage d'écrans illisibles et l'apparition de "RUN NOPT,D1". Le chargement des programmes en mémoire est très lent, ce qui impatiente les élèves. La partie "écriture" ne permet pas de conserver plusieurs textes. Elle aurait pu faire l'objet d'un logiciel distinct et elle gagnerait à être adaptée à la technologie actuelle des systèmes de traitement de textes.

☐ Recommandé
☑ Recommandé sous réserve (un évaluateur)
☑ Non recommandé (cinq évaluateurs)

Centrale des bibliothèques

Cherchez la différence. -- Saint-Laurent : Le Professeur.

29,95 $

DF

Source: PROFESSEUR

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Yves Bégin, Aline Bouliane, Raja Hammoud, Mariel Leclerc, Marie Makdissi et Fernand Roy (INRS-Éducation).12/11/84

1-(Qualité de la langue) La langue utilisée dans les instructions est médiocre. Elle manque de clarté. Les phrases servant à caractériser les groupes et à indiquer la différence sont presque toujours incorrectes. De plus, nous notons des erreurs orthographiques.
2-(Conformité du contenu au savoir) Contrairement aux prétentions de la partie française du guide d'accompagnement, le didacticiel n'enseigne pas la "compréhension de texte". L'objectif consiste à identifier parmi quatre mots celui qui ne fait pas partie de l'ensemble. Malheureusement, le lien expliquant le regroupement des trois mots et l'exclusion du quatrième est souvent contestable.
3-(Réactions des élèves observés) Les réactions des élèves (2e, 5e et 6e années du primaire) nous laissent croire que ce didacticiel s'adresse aux élèves de 7, 8 et 9 ans. Dans l'ensemble, les élèves ont manifesté de l'intérêt.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Le didacticiel permet de pratiquer une opération intellectuelle importante, avec célérité et facilité. La démarche pédagogique utilisée (question, réponse, rétroaction et résultat final) est bonne. Par contre, l'élève a à choisir des exercices de niveaux de difficulté sans doute différents et cela sans explication aucune. À l'intérieur d'une même leçon, les exercices ne sont pas gradués, violant ainsi une règle de pédagogie. De plus, la notation des résultats est exprimée d'une façon ambiguë lorsque l'élève effectue plusieurs essais avant de trouver la réponse.

5-(Exploitation de l'ordinateur) Quoique de façon fruste et rudimentaire, on peut dire que le micro-ordinateur a été utilisé à bon escient. À noter cependant, la monotonie du renforcement sonore et l'ambiguité de l'utilisation de la touche "1" qui joue deux rôles différents, celui de choisir une réponse et celui de continuer le travail. Il eut été relativement facile de présenter graphiquement les ensembles au moment de la rétroaction et de donner à l'enseignant ou à l'enseignante la possibilité d'accéder au fichier.

☐ Recommandé
☒ Recommandé sous réserve (trois évaluateurs)
☒ Non recommandé (trois évaluateurs)

Centrale des bibliothèques

Hansel & Gretel. -- [Montréal] : Vifi Sogiciel, c1983.
1 disquette ; 13 cm + manuel d'instructions (40 p.) + tableau d'images.

Pour ordinateur Apple II Plus ou Apple IIe, 48K, SED 3.3.
Version originale: Hansel and Gretel. Oakhurst, Calif. : Blythe Valley Software, c1982.
Générique: conception, Susan Crandall et Thomas Halliday; images, Richard Crandall; adaptation du programme en français, Caroline Abran; traduction de l'américain, Andrée Yanacopoulo et Sylvie Roy.
49,95 $
Accès sujets: *Contes de fées. *Français (Langue) - Mots et locutions. *Mots, Reconnaissance des. *Vocabulaire. *Lecture.
Accès noms: *Crandall, Susan. *Halliday, Thomas. *Crandall, Richard. *Abran, Caroline. *Vifi Sogiciel (Montréal, Québec).
Accès marques: *Apple II Plus. *Apple IIe.

448.6/H249 DF/16/H249 CB: 8427015
E*

Le classique de la littérature enfantine est présenté en trois versions de difficulté progressive. Une quatrième version, sans texte, permet au parent, à l'éducateur ou à l'enfant d'écrire sa propre histoire, en employant la totalité ou une partie des 54 images et en les appariant à sa fantaisie. Un jeu s'insère (au gré de l'utilisateur) dans le récit: une fois la sorcière morte, il s'agit d'aider Hansel et Gretel à trouver le chemin du retour. Les caractères français sont utilisés.

Source: SOGICIEL

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Yves Bégin, Aline Bouliane, Raja Hammoud, Mariel Leclerc, Marie Makdissi et Fernand Roy (INRS-Éducation). 29/10/84

1-(Qualité de la langue) Au niveau du conte même, le français est correct. Cependant, les directives sont imprécises, présentées d'une façon non uniforme et formulées en phrases incomplètes.
2-(Conformité du contenu au savoir) L'élève est invité à la lecture d'un conte bien connu. On peut toutefois s'interroger sur la pertinence de présenter la même histoire en utilisant trois niveaux de difficulté différents de langage.

3-(Réactions des élèves observés) Globalement, la partie "lecture" a intéressé les élèves. Malheureusement, faute de temps, la partie "écriture", qui la complète, n'a pu être évaluée à fond: il faut compter plusieurs heures si l'on veut que les élèves franchissent toutes les étapes.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Pour la partie "lecture", la démarche pédagogique retenue est valable. On peut cependant regretter qu'elle soit mal exploitée et assez peu explicitée. Quant à la partie "écriture", la démarche retenue pour amener les élèves à composer leur propre texte à partir d'images de l'histoire lue est difficile à réaliser.
5-(Exploitation de l'ordinateur) Un tableau par phrase ou groupe de phrases anime le texte et suscite l'intérêt de l'élève. Cependant, la capacité d'interaction de l'ordinateur est peu exploitée. On remarque aussi quelques erreurs techniques comme l'affichage d'écrans illisibles et l'apparition de "RUN NOPT,D1". Le chargement des programmes en mémoire est très lent, ce qui impatiente les élèves. La partie "écriture" ne permet pas de conserver plusieurs textes. Elle aurait pu faire l'objet d'un logiciel distinct et elle gagnerait à être adaptée à la technologie actuelle des systèmes de traitement de textes.

☐ Recommandé
☑ Recommandé sous réserve (un évaluateur)
☒ Non recommandé (cinq évaluateurs)

Centrale des bibliothèques

Homophones grammaticaux. -- Laval, Québec : Editions FM, c1984.

Pour ordinateur Apple II Plus ou Apple IIe.
49,95 $
Accès noms: *Editions FM (Laval, Québec).
Accès marques: *Apple II Plus. *Apple IIe.

DF

Source: FM

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Lucien Vachon (UQTR); Yves Bégin, Richard Bertrand, Aline Bouliane, Mariel Leclerc, Marie Makdissi et Fernand Roy (INRS-Éducation). 06/06/84

1-(Qualité de la langue) L'enseignement présenté respecte d'une façon générale le bon usage de la langue française. Cependant, si la langue est correcte, le choix de certains termes et la qualité de certaines phrases sont discutables. De plus, la composition du scénario et de quelques textes pourrait être améliorée.
2-(Conformité du contenu au savoir) Le contenu est en général conforme à ce que l'on connaît de ce savoir. Dans certains cas, cependant, il n'est pas bien défini par rapport aux homophones non grammaticaux.
3-(Réactions des élèves observés) Les élèves ont été intéressés par l'animation, les effets sonores, les questions, la correction, la rétroaction immédiate et le certificat offert sur écran ou sur imprimante. Cependant, le didacticiel n'a pas été perçu par les élèves comme un jeu.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Les éléments du didacticiel énumérés ci-après sont conformes à une démarche pédagogique acceptable: feedback immédiat donné aux réponses de l'élève; utilité pédagogique, dans la plupart des cas, du procédé de substitution suggéré à l'élève pour trouver la graphie correcte des mots; place importante faite à l'auto-correction; présentation intéressante pour l'élève du résultat de l'évaluation de la performance (certificat). Cependant, on peut regretter l'absence des éléments suivants: présentation claire de l'intention poursuivie par les auteurs du didacticiel; mention des acquis préalables nécessaires; liens entre les différentes parties du didacticiel.

5-(Exploitation de l'ordinateur) Le micro-ordinateur est utilisé de façon appropriée en ce qui concerne les éléments suivants: utilisation ingénieuse de l'ordinateur pour faciliter l'auto-correction et la correction; effets sonores et visuels qui plaisent à l'élève; consultation rapide du procédé de substitution. Cependant, on note qu'il y a impossibilité de comparer les réponses fausses de l'élève avec les réponses correctes au terme du processus d'auto-correction.
N.B. La section du didacticiel intitulée "Éditeur" n'a pas été évaluée.

☐ Recommandé
■ Recommandé sous réserve
☐ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

J'améliore mon français. -- [Montréal] : Vifi Sogiciel, c1983.
1 disquette ; 13 cm + manuel d'instructions (8 p.).

Pour ordinateur Apple II Plus ou Apple IIe, 48K, SED 3.3.
Version originale: Homonyms in context. Westminster, Md. : Random House, c1982.
Générique: conception originale, Bill Martin; programmation, B. W. Barrier; conception des exercices en français, Jacques Laurin; traduction du manuel d'instruction, Andrée Yanacopoulos et Sylvie Roy; adaptation du programme, Caroline Abran.
49,95 $
Accès sujets: *Français (Langue) - Mots et locutions. *Mots, Reconnaissance des. *Homonymes. *Orthographe.
Accès noms: *Martin, Bill. *Barrier, B. W. *Laurin, Jacques. *Vifi Sogiciel (Montréal, Québec).
Accès marques: *Apple II Plus. *Apple IIe.

448.1/J11 DF/21/J11 CB: 8427014 E**J*

Destiné aux jeunes qui savent déjà bien lire, ce didacticiel combine exercices pratiques et jeu animé. Les exercices proposés portent sur l'orthographe des homonymes, l'accord des verbes, la syntaxe, le vocabulaire et les proverbes. Le programme comporte deux niveaux de difficulté. Chaque niveau se divise à son tour en neuf leçons de douze phrases chacune. Le jeune doit choisir, parmi quatre possibilités, un mot ou une expression à insérer dans la phrase. Les termes suggérés défilent à l'écran; il faut lancer un missile sur le mot ou l'expression qui représente la bonne réponse. Si l'élève vise juste, le mot vient se placer dans la phrase; dans le cas contraire, un deuxième essai est autorisé avant l'affichage de la bonne réponse. Le programme comptabilise les résultats et calcule la note finale. Les caractères français sont utilisés.

Source: SOGICIEL

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Aline Bouliane, Raja Hammoud, Mariel Leclerc et Fernand Roy (INRS-Éducation). 15/10/84

1 (qualité de la langue) On note un manque d'uniformité, une certaine ambiguïté et une imprécision du langage dans la présentation des exercices et des résultats aux élèves. Il faut souligner à regret que plusieurs phrases offrent une vision sexiste des rôles sociaux.

2-(Conformité du contenu au savoir) Le contenu des exercices est correct mais il n'est pas explicitement présenté aux élèves. À cause du trop grand nombre de notions abordées, aucune n'a été expliquée suffisamment.
3-(Réactions des élèves observés) Les élèves ont été intéressés par ce didacticiel. Les exercices leur ont permis de se rappeler certaines notions et, sans doute, de fixer des apprentissages. On remarque que les proverbes déroutent les élèves.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Il serait utile pour l'enseignant ou l'enseignante de connaître les intentions et les objectifs du didacticiel et de pouvoir compter sur une liste des phrases des exercices afin de voir la progression dans les difficultés des exercices. Pour sa part, l'élève serait sans doute intéressé à recevoir des explications au sujet du choix qu'on lui demande de faire entre les différents niveaux. Il serait préférable qu'une illustration moins violente qu'une fusée explosive -un ballon à attraper, par exemple- soit utilisée.
5-(Exploitation de l'ordinateur) L'animation du didacticiel est intéressante. Cependant, la capacité d'interaction de l'ordinateur n'est pas suffisamment exploitée dans la présentation des exercices et dans la rétroaction faite à l'élève.

☐ Recommandé
☑ Recommandé sous réserve
☐ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Mimi / Anne Bergeron. -- Montréal : Logidisque, 1984.

Pour ordinateur Commodore 64.
*Bergeron, Anne.
Accès marques: *Commodore 64.

DF

##Mimi## est destinée aux tout petits de deux ans. Prix du Festival du logiciel d'Avignon, 1984.

Source: LOGIDISQUE

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Laurentia Dubé (enseignante, C.S. Beauport); Yves Bégin, Aline Bouliane, Raja Hammoud, Mariel Leclerc, Marie Makdissi et Fernand Roy (INRS-Éducation). 26/11/84

1-(Qualité de la langue) Les termes utilisés dans les tables de choix d'opérations sont conformes au bon usage.
2-(Conformité du contenu au savoir) Ce didacticiel a un contenu original. Il a merveilleusement associé la musique, l'alphabet et l'image animée pour sensibiliser l'enfant à la graphie des lettres. De plus, il donne l'occasion à l'enfant d'utiliser son esprit logique en créant de courtes histoires.
3-(Réactions des élèves observés) Les enfants ont été fascinés par ce didacticiel. Cependant, nos observations se sont limitées à une heure par élève. Il serait nécessaire de multiplier les scéances d'observation avec les mêmes élèves pour voir si le niveau d'intérêt se maintient face au deuxième objectif proposé, à savoir la composition de courtes histoires.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Il y a un effort évident pour rendre l'apprentissage agréable et fertile. La musique, les couleurs et l'animation motivent l'enfant à explorer l'alphabet. Certains évaluateurs ont déploré que chacune des lettres de l'alphabet associée à une scène ne soit pas affichée à l'écran. Par contre, d'autres auraient souhaité que l'enfant ait à sa disposition, comme aide à la programmation, un tableau de référence lui représentant chacune des lettres accompagnée de son correspondant visuel.

5-(Exploitation de l'ordinateur) Les capacités sonores, graphiques et chromatiques du Commodore 64 ont été exploitées d'une façon exceptionnelle. Il faut souligner l'utilisation ingénieuse du clavier permettant à l'enfant de contrôler l'apparition des différentes scènes. On regrette cependant que le registre ne permette pas de conserver en mémoire l'enregistrement de plusieurs histoires. Mimi présente un intérêt pédagogique certain tant pour les garderies et les maternelles que pour la maison.

☑ Recommandé
☐ Recommandé sous réserve
☐ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Mots cachés. -- Swanton, Vt : The Professor, c1983.
1 disquette ; 13 cm + feuillet d'utilisation (4 p.).

Pour ordinateur Apple II Plus ou Apple IIe, 48K.
29,95 $
Accès sujets: *Vocabulaire - Jeux. *Jeux et récréations linguistiques.
Accès noms: *Professor, The (Swanton, Vt).
Accès marques: *Apple II Plus. *Apple IIe.

440.2/M919 DF/M919 CB: 8427038
J

Il s'agit pour l'utilisateur de découvrir les mots cachés par l'ordinateur dans un champ de lettres. Les mots sont inscrits à l'horizontale, à la verticale, en diagonale, à l'endroit ou à l'envers, comme dans un mot-mystère. Des centaines de jeux différents peuvent être composés par l'ordinateur à partir de mots extraits du vocabulaire français. Si le joueur abandonne la partie, il a la possibilité de voir à l'écran, en inscrivant un point d'interrogation, tous les mots cachés.

Source: COMPUTERRE

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Laurentia Dubé (enseignante, C.S. Beauport); Gemma Lapointe et Lise Godbout (enseignantes, C.S. Bellechasse); Aline Bouliane, Raja Hammoud, Mariel Leclerc et Marie Makdissi (INRS-Éducation). 10/12/84

1-(Qualité de la langue) La langue est incorrecte et rudimentaire.
2-(Conformité du contenu au savoir) Il s'agit d'un didacticiel pour l'apprentissage de l'orthographe. Par contre, il est très limitatif car il faut trouver, pour chacun des tableaux, une série de 9 ou 12 mots préalablement déterminés, à l'exclusion de plusieurs autres mots justes qu'il considère incorrects. Le contenu est souvent déficient: le didacticiel comporte des mots inexistants dans la langue française et refuse même certain mots faisant partie des bonnes réponses.
3-(Réactions des élèves observés) Ce didacticiel n'a suscité aucun intérêt chez les quatre élèves. Ils ont manifesté de l'ennui, un manque de motivation et ont regretté que l'ordinateur leur refuse des mots bien orthographiés et d'usage courant.

4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) La démarche pédagogique présente des erreurs. A titre d'exemples, nous signalons l'ambiguité accompagnant la demande d'aide, le manque de justesse du feedback et l'affichage beaucoup trop court et rapide de la liste de mots contenus dans "les mots cachés". Dans l'ensemble, le travail exigé par le didacticiel est beaucoup trop difficile, voir même insoluble.

5-(Exploitation de l'ordinateur) Le didacticiel recèle beaucoup de difficultés techniques: par exemple, clignotements inutiles, affichages simultanés qui empêchent la lecture, refus d'un ou de plusieurs mots faisant partie de l'ensemble à trouver, lenteurs de la présentation des tableaux.

- ☐ Recommandé
- ☐ Recommandé sous réserve
- ☑ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Mots croisés et mot secret. -- Saint-Laurent : Le Professeur.

29,95 $

DF

Source: PROFESSEUR

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Yves Bégin, Aline Bouliane, Raja Hammoud, Mariel Leclerc, Marie Makdissi et Fernand Roy (INRS-Éducation). 12/11/84

1-(Qualité de la langue) Le français utilisé dans les instructions est inacceptable.
2-(Conformité du contenu au savoir) Cette approche ludique de l'enseignement de l'orthographe est valable. Cependant, on serait en droit de s'attendre à des indices beaucoup plus précis que ceux qui sont fournis pour certains des mots croisés présentés. De plus, les croisements des mots étant restreints, le jeu est souvent trop difficile.
3-(Réactions des élèves observés) Les élèves (5e et 6e années du primaire) ont manifesté beaucoup d'intérêt pour la section des mots croisés. Plusieurs ont aussi affirmé y avoir appris des mots nouveaux. Quant à la section des mots secrets, les réactions sont partagées et cela, surtout à cause des déficiences techniques du didacticiel.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Ce genre d'exercices est recommandable. Cette démarche peut faciliter la mémorisation des mots et de leur graphie. Par contre, il n'y a aucune indication concernant l'objectif à atteindre ou la performance souhaitée. Les règles du jeu sont absentes: instructions incomplètes et compilation des résultats inexpliquée. Il ne semble pas y avoir de gradation entre les différents niveaux. De plus, il est impossible pour l'enseignant ou l'enseignante d'avoir accès à la liste de mots.

5-(Exploitation de l'ordinateur) On s'est limité à une exploitation minimale des capacités de l'ordinateur. Les jeux offerts ne sont pas suffisamment élaborés. La section des mots secrets, en particulier, présente des faiblesses techniques. Nous déplorons la référence à la dynamite ("T.N.T.") pour signifier un échec à cause de la connotation de violence qu'elle implique.

Mots croisés
☐ Recommandé
☑ Recommandé sous réserve
☐ Non recommandé

Mot secret
☐ Recommandé
☐ Recommandé sous réserve
☑ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Les oursons malins et l'ABC. -- Montréal : Vifi Sogiciel.

Pour ordinateur Apple II Plus ou Apple IIe.
49,95 $
Accès noms: *Vifi Sogiciel (Montréal, Québec).
Accès marques: *Apple II Plus. *Apple IIe.

DF

Source: SOGICIEL

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Laurentia Dubé (enseignante, C.S. Beauport); Yves Bégin, Aline Bouliane, Raja Hammoud, Mariel Leclerc, Marie Makdissi et Fernand Roy (INRS-Éducation). 10/12/84

1-(Qualité de la langue) L'usage de la langue, limité à une série de 51 termes, ne fait pas de problème à l'exception du mot glacé pour désigner un cornet de crème glacée.
2-(Conformité du contenu au savoir) On aurait préféré que les lettres de l'alphabet soient toujours associées à des substantifs représentant des objets, des animaux ou des personnes. Le "son" de la lettre initiale du mot présenté ne correspond pas toujours à celui de la lettre illustrée à l'écran. Certaines images ne représentent pas adéquatement les mots choisis.
3-(Réactions des élèves observés) L'enfant (5 ans) a montré un intérêt mitigé pour ce didacticiel. L'identification de l'image faite par l'enfant ne correspondait pas toujours à celle présentée à l'écran.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Le didacticiel constitue une bonne occasion de familiarisation avec la micro-informatique et le clavier. Cependant le didacticiel comporte des limites évidentes pour poursuivre adéquatement son 2ème objectif, soit la préparation à la lecture. Il devrait être accompagné de l'audition des mots et d'une meilleure mise en évidence des éléments interdépendants (lettre, lettre initiale du mot et image).

5-(Exploitation de l'ordinateur) L'ordinateur a été utilisé de façon appropriée pour permettre l'exploration et assujettir cette activité au contrôle de l'enfant. Celui-ci ne reçoit que des renforcements positifs lorsqu'il utilise les touches de l'alphabet. Il y a un manque de goût et de raffinement dans l'utilisation des capacités graphiques et sonores de l'ordinateur: par exemple, certaines lettres telles le A et le R sont difficiles à différencier.

- ☐ Recommandé
- ☑ Recommandé sous réserve (3 évaluateurs)
- ☑ Non recommandé (4 évaluateurs)

Centrale des bibliothèques

Racines / Emmanuel Chénard. -- Version 1.0. -- Laval : Editions FM, c1984.
1 disquette ; 13 cm + guide d'utilisation (39 p.) + contenu des fichiers (21 p.) dans une boîte (23x15x2 cm).

Pour ordinateur Apple II Plus ou Apple IIe, SED 3.3.
Génériques: conception, Emmanuel Chénard; coauteur, Dolores Thibodeau; programmation, Christian Fleury; graphistes, Ginette Gibeault, Claude Lafrance; rédactrice pédagogique, Pierrette Dion-Bienvenue.
ISBN 2-89047-088-1 (guide)
ISBN 2-89047-091-1 (contenu des fichiers)
Accès sujets: *Français (Langue) - Racines. *Français (Langue) - Suffixes et préfixes.
Accès noms: *Chénard, Emmanuel. *Thibodeau, Dolores. *Fleury, Christian. *Editions FM (Laval, Québec).
Accès marques: *Apple II Plus. *Apple IIe.

442/C518r DF/R121 CB: 8427054
E**J*

##Racines## débute par un tutoriel exposant en mots simples ce que sont les divers constituants des mots: racines, préfixes, suffixes et signes grammaticaux. Suit un exerciseur en deux parties: l'élève crée d'abord des mots en joignant à un premier élément (racine, suffixe...) un second élément qu'il choisit au sein d'une liste; il doit alors intégrer au sein d'un contexte les mots ainsi créés. Cinq séries d'exercices portent respectivement sur les racines, les suffixes, les préfixes, les signes grammaticaux et la conjugaison des verbes. Ces séries correspondent à autant de fichiers contenant chacun 26 mots à former et 26 contextes. ##Racines## est un didacticiel évaluateur et autocorrecteur à fichiers ouverts; il est donc possible de remplacer les termes et les phrases de façon à mieux adapter le matériel aux besoins de l'utilisateur. Le logiciel emploie les caractères français (accents, cédille).

Source: EDITIONS FM

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Laurentia Dubé (enseignante, C.S. Beauport); Yves Bégin, Aline Bouliane, Raja Hammoud, Mariel Leclerc, Marie Makdissi et Fernand Roy (INRS-Éducation). 26/11/84

1-(Qualité de la langue) En général, la langue française est correcte et soignée. Quelques erreurs se sont glissées ici et là: orthographe, grammaire, impropriétés de termes et phrases confuses.

2-(Conformité du contenu au savoir) Dans l'ensemble, le contenu est conforme au savoir. Cependant, le titre du didacticiel est restrictif et ne rend pas justice au contenu. Le sens donné à certaines racines est douteux. La cinquième partie (verbes) a fait l'objet de réserves qui concernent certaines des explications données à l'élève.

3-(Réactions des élèves observés) Les élèves (9 à 13 ans) ont manifesté beaucoup d'intérêt. Ils étaient concentrés et persistants au travail.

4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) L'illustration dynamique des éléments constitutifs des mots est une réalisation remarquable. Les principaux éléments d'une démarche pédagogique (questions, réponses, rétroaction, évaluation de la compétence et auto-correction) sont utilisés à bon escient. Cependant, il serait souhaitable que l'objectif soit énoncé et qu'une rétroaction plus adéquate soit apportée quand une réponse est erronée. Certains évaluateurs préféreraient que la présentation de la signification d'un mot soit suivie immédiatement de son emploi en contexte. Il serait préférable de présenter une démonstration ("tutoriel") adaptée au sujet de chaque section .

5-(Exploitation de l'ordinateur) Il s'agit d'une excellente utilisation de l'ordinateur à des fins pédagogiques. Le recours à l'animation et aux renforcements sonores s'avère pertinent. On note aussi l'intérêt relié à d'autres possibilités du didacticiel: modifier les contenus d'enseignement, supprimer les renforcements sonores, visualiser à l'écran les performances des élèves, copier le contenu du didacticiel sur une disquette auxiliaire, imprimer les résultats, corriger les erreurs, et enfin, terminer la section "jeu" à n'importe quel moment tout en recevant des résultats.

☑ Recommandé
☐ Recommandé sous réserve
☐ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Verbes et proverbes : l'apprentissage des verbes est un jeu d'enfant / par Laurent Blanc. -- Montréal : Logidisque, [1983?].
1 disquette ; 13 cm + feuillet d'utilisation (4 p.).

Pour ordinateur Apple II Plus, 48K, SED 3.3.
Générique: Réalisation, Laurent Blanc; scénario, Jean-Louis Blanc; programmation, Benoit Boisvert; direction, Gérard Blanc.
39,95 $
Accès sujets: *Français (Langue) - Verbe. *Proverbes.
Accès noms: *Blanc, Laurent. *Blanc, Jean Louis. *Boisvert, Benoit *Blanc, Gérard. *Logidisque (Montréal, Québec).
Accès marques: *Apple II Plus.

448.2/B638v DF/V477 CB: 8427040 E

Destiné à faciliter l'apprentissage de la conjugaison des verbes, le programme comprend trois modules. "L'art de conjuger" illustre la façon dont les verbes du premier et du deuxième groupes (terminaisons en "er" et en "ir") se conjuguent. Il suffit de choisir un verbe puis de sélectionner le mode et le temps désirés: le verbe conjugué apparaît à l'écran, ses terminaisons affichées en italique. "Verbes et proverbes" présente une série d'exercices qui mettent à l'épreuve les connaissances de l'élève. Il s'agit de compléter un proverbe connu en inscrivant le verbe manquant au mode et au temps indiqués à l'écran. Le résultat en pourcentage de l'élève est affiché à l'écran. Enfin, un dernier module permet de modifier le contenu de "Verbes et proverbes" et de construire de toutes pièces de nouveaux exercices.

Source: LOGIDISQUE

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Laurentia Dubé (enseignante, C.S. Beauport); Gemma Lapointe et Lise Godbout (enseignantes, C.S. Bellechasse); Yves Bégin, Aline Bouliane, Raja Hammoud, Mariel Leclerc, Marie Makdissi et Fernand Roy (INRS-Éducation). 10/12/84

1-(Qualité de la langue) L'absence totale d'accents, de cédilles et de ponctuation est inacceptable.
2-(Conformité du contenu au savoir) Le contenu de la première partie n'est pas conforme au savoir pour les raisons suivantes: l'absence de cédilles pour les verbes en "cer", l'absence d'accents pour les participes

passés de tous les verbes du 1er groupe, la conjugaison erronée des verbes en "ger", la possibilité de conjuguer des mots réels ou fictifs à condition de leur ajouter les terminaisons ER et IR. Dans la deuxième partie, le didacticiel n'enseigne pas à proprement parler des proverbes. Il s'en sert pour des exercices de conjugaison au présent de l'indicatif surtout.

3-(Réactions des élèves observés) Les élèves n'ont pas été intéressés par la première partie du didacticiel ("L'art de conjuguer"). La deuxième partie ("Verbes et proverbes") cependant est apparue plus stimulante.

4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Dans la partie "L'art de conjuguer", il paraîtrait préférable de faire conjuguer le verbe par l'élève, l'ordinateur agissant comme aide et correcteur. La démarche adoptée est sans doute acceptable, mais peu intéressante pédagogiquement. La section "Verbes et proverbes" est bien conçue et originale. Elle a une partie culturelle, aussi bien que pédagogique.

5-(Exploitation de l'ordinateur) La possibilité offerte à l'enseignant ou l'enseignante de modifier ou d'enrichir la section des proverbes avec une relative facilité présente un intérêt certain. Par contre, l'exploitation des ressources graphiques et sonores a souvent un effet distracteur et le temps alloué à l'affichage de la bonne réponse est insuffisant.

- ☐ Recommandé
- ☐ Recommandé sous réserve
- ☑ Non recommandé

Didacticiels de mathématiques

Centrale des bibliothèques

Agent Blotto

Commodore Canada
Micro-ordinateur: Commodore 64
Aperçu du contenu: Utiliser des opérations mathématiques pour découvrir des messages secrets

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Laurentia Dubé (enseignante, C.S. Beauport); Yves Bégin, Richard Bertrand, Aline Bouliane et Mariel Leclerc (INRS-Éducation). 03/12/84

On a sélectionné ce didacticiel parmi les quelque 183 didacticiels de mathématiques de la série Commodore Canada. La sélection a été faite de la façon suivante: deux personnes ont été chargées de retenir ceux qui leur paraissaient les plus valables. "Agent Blotto" est un de ceux-ci.

1-(Qualité de la langue) On note plusieurs erreurs de ponctuation, d'orthographe et des phrases confuses.
2-(Conformité du contenu au savoir) Le contenu est plus ou moins conforme au savoir. On remarque en particulier l'utilisation arbitraire des parenthèses et des signes d'opérations.
3-(Réactions des élèves observés) Les élèves ont montré de l'intérêt pour les messages à déchiffrer. Par ailleurs, le contenu mathématique les a déçus.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) La démarche est difficilement acceptable: contexte de violence, lien très ténu entre le message à déchiffrer (contexte) et le contenu mathématique et inutilité du code donné pour déchiffrer le message.
5-(Exploitation de l'ordinateur) L'exploitation de l'ordinateur est minimale et rudimentaire. Il est difficile d'accéder au didacticiel. L'ordinateur a été utilisé de façon maladroite pour les rétroactions. De plus, ce qui est annoncé comme "menu principal" du didacticiel est, en fait, le " menu principal" de la disquette. On annonce à tort la possibilité pour l'enseignant de modifier les exercices.

☐ Recommandé
☐ Recommandé sous réserve
☑ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Arithmétique / par Edu-ware. -- Montréal : Computerre.

68,95 $

DM

Source: COMPUTERPE

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Jacques Rainville et Lucien Vachon (UQTR); Yves Bégin, Richard Bertrand, Aline Bouliane, Raja Hammoud et Mariel Leclerc (INRS-Éducation). 05/11/84

1-(Qualité de la langue) Le français rudimentaire de ce didacticiel n'est pas acceptable.
2-(Conformité du contenu au savoir) Le contenu est beaucoup trop vaste pour être traité adéquatement dans un seul didacticiel. De plus, la représentation de la division n'est pas celle qui est communément acceptée au Québec.
3-(Réactions des élèves observés) Les élèves ont été déroutés et ont perdu progressivement leur motivation.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Les éléments essentiels d'une démarche pédagogique sont présents (question, réponse et rétroaction). On note cependant des lacunes, comme l'usage exclusif de la rétroaction négative, le manque de clarté et la rigidité de la démarche .
5-(Exploitation de l'ordinateur) L'ordinateur n'a pas été exploité de façon appropriée: il aurait été préférable d'utiliser une feuille de papier. L'élève ne peut choisir à son gré une sous-section du programme: par exemple, il doit nécessairement effectuer plusieurs soustractions sans emprunt avant d'avoir accès aux soustractions avec un ou plusieurs emprunts. Mais les possibilités offertes à l'enseignant de modifier le didacticiel sont intéressantes, bien qu'il lui soit nécessaire d'effectuer des choix judicieux.

☐ Recommandé
☐ Recommandé sous réserve
☑ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Fractions. -- Montréal : Computerre.

54,95 $

DM

Source: COMPUTERRE

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Jacques Rainville (UQTR); Yves Bégin, Richard Bertrand, Aline Bouliane, Raja Hammoud, Mariel Leclerc et Marie Makdissi (INRS-Éducation). 05/11/84

1-(Qualité de la langue) Ce didacticiel ne respecte pas le bon usage de la langue française.
2-(Conformité du contenu au savoir) Dans la présentation du contenu, il y a de nombreuses erreurs dont certaines portent sur le fondement même de la notion de fraction.
3-(Réactions des élèves observés) Les élèves qui ont utilisé ce didacticiel s'en sont vite désintéressés.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Dans l'ensemble, la démarche pédagogique est cohérente. Cependant, elle n'est souvent qu'un cadre qui leurre car elle soutend un contenu erroné.
5-(Exploitation de l'ordinateur) Ce didacticiel manque de raffinement au niveau visuel (signes, symboles, graphismes) et au niveau du contrôle laissé à l'élève.

☐ Recommandé
☐ Recommandé sous réserve
☑ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Graphique à bandes

Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques
Micro-ordinateurs: Apple II plus, Apple IIe
Aperçu du contenu: Lire correctement des graphiques à bandes

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Jacques Rainville et Lucien Vachon (UQTR); Yves Bégin, Richard Bertrand, Aline Bouliane, Mariel Leclerc et Marie Makdissi (INRS-Éducation). 05/11/84

1-(Qualité de la langue) Ce didacticiel affiche à l'écran très peu de texte. On y trouve cependant des lacunes au niveau de la grammaire et de la clarté de certaines phrases.
2-(Conformité du contenu au savoir) On trompe l'utilisateur sur l'objectif poursuivi dans ce didacticiel. Alors que d'une part on demande à l'élève d'estimer la valeur de chaque bande, d'autre part, on refuse toute réponse comportant une marge d'erreur acceptable dans une estimation: on exige la valeur exacte de chaque bande. De plus, l'indication des valeurs de chaque bande sous l'axe horizontal n'est pas conforme à l'usage de tels graphiques.
3-(Réactions des élèves observés) Les élèves ont eu des réactions différentes. Trois élèves se sont plu à utiliser ce didacticiel. Quatre autres ont manifesté un intérêt mitigé.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Si on fait abstraction de la première partie, la démarche pédagogique utilisée est acceptable.
5-(Exploitation de l'ordinateur) La remarque suivante touche la deuxième partie du didacticiel. En général, le micro-ordinateur fournit un bon support à l'utilisateur: déplacement de l'axe vertical, indication de bonnes réponses, tracé des limites inférieures et supérieures, échelle brisée et messages descriptifs en cas d'erreur.

☐ Recommandé
☑ Recommandé sous réserve
☐ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

J'explore l'espace en calculant. -- [Montréal] : Vifi Sogiciel, c1983.
1 disquette ; 13 cm + manuel d'instructions (40 p.).

Pour ordinateur Apple II Plus ou Apple IIe, 48K, SED 3.3.
Version originale: Galaxy math facts. Westminster, Md : Random House, c1981.
Générique: conception, Jerome I. Weintraub; programme, Paul Foster; adaptation du programme en français, Caroline Abran; traduction de l'anglais, Andrée Yanacopoulo et Sylvie Roy.
49,95 $
Accès sujets: *Arithmétique. *Voyages interplanétaires - Jeux.
Accès noms: *Weintraub, Jerome I. *Foster, Paul. *Abran, Caroline. *Vifi Sogiciel (Montréal, Québec).
Accès marques: *Apple II Plus. *Apple IIe.

513.2/J11 DM/11/J11 CB: 8427016
E 2

L'utilisateur prend les commandes d'un vaisseau spatial dont la mission est de retourner sur la Terre. Des obstacles parsèment le chemin du retour et il faut prendre des décisions quant au ravitaillement de l'appareil. Le succès de l'entreprise, comme la rapidité du voyage, sont liés aux réponses que le jeune donne aux questions d'arithmétique que propose le jeu. Toute bonne réponse fournie dans le temps prescrit augmente les chances d'atteindre la Terre. Les exercices sont gradués en quatre temps de réponse (4 à 7 secondes) et six niveaux de difficulté qui correspondent à divers degrés de maîtrise des opérations arithmétiques fondamentales (addition, soustraction, multiplication et division). Le temps mis par le joueur pour atteindre la Terre apparaît sur l'écran, ce qui ajoute un élément de compétition à l'ensemble.

Source: SOGICIEL

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ce didacticiel n'est pas recommandé. Baignant dans un climat de violence, il présente la guerre comme une valeur positive et l'espace comme un lieu où une attitude agressive va de soi. Le manque d'espace à l'écran a par ailleurs forcé les traducteurs à faire des compromis avec la qualité de la langue. Enfin, le logiciel est davantage axé sur les stratégies de jeu que sur le calcul mental, à tel point que les jeunes qui l'ont utilisé l'ont trouvé excitant et énervant. Le lien entre la réussite de la mission et la réussite des calculs est trop ténu; il arrive même que le joueur ait avantage à s'abstenir de répondre ou à commettre des erreurs (pour ne pas être victime d'un excès d'énergie, par exemple). Le peu d'espace écran réservé aux exercices est également symptomatique de l'importance secondaire accordée à l'aspect didactique. De plus, il est regrettable que l'usager ne se voit pas expliquer ses fautes et qu'il ne lui soit pas possible de les corriger. [Yves Bégin, Richard Bertrand, Aline Bouliane, Mariel Leclerc.]

Centrale des bibliothèques

Logique et math / Claudette Lecompte. -- Montréal : PUCE, c1983.
1 disquette ; 13 cm + guide d'utilisation (28 p.) + jeu de 64 cartes dans un étui (26x22x5 cm).

Pour ordinateur Apple II Plus on Apple IIe, SED 3.3.
Générique: conception de la maquette, Jocelyn Laplante, illustration du jeu de cartes, Sylvie Morissette.
ISBN 2-89263-000-269,00 $
Accès sujets: *Ensembles, Théorie des. *Logique. *Géométrie. *Mathématiques.
Accès noms: *Lecompte, Claudette. *PUCE (Montréal, Québec).
Accès marques: *Apple II Plus. *Apple IIe.

511.3/L465 DM/L832 CB: 8427047
E 3

#Logique et math## est fondé sur la reconnaissance des figures géométriques. Les éléments de base consistent en une série de figures (triangles, rectangles, carrés et cercles) de taille et d'épaisseur diverses et qui portent en leur centre une fleche dont l'orientation varie. Des exercices, qui recourent entre autres aux diagrammes Euler-Venne et aux diagrammes de Carroll, familiarisent l'élève avec l'identification des différences entre figures géométriques. Par la suite, un jeu qui oppose l'enfant à l'ordinateur et qui consiste à apparier des figures permet d'évaluer les habiletés acquises. Adapté au stade de la pensée opératoire concrète, le programme permet à l'élève du primaire d'acquérir des rudiments de géométrie, de logique et de théorie des ensembles tout en développant son sens de la latéralité.

Source: PUCE

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Le logiciel est jugé acceptable. Malgré certaines faiblesses (affichages simultanés et contradictoires, figures parfois difficiles à distinguer), les possibilités du micro-ordinateur sont bien exploitées: effets sonores et visuels plaisants, possibilité de quitter le jeu en tout temps, écran dépannage d'accès facile. Le bon usage français est également respecté, encore que l'aspect rudimentaire des messages nuise parfois à la compréhension et à la clarté du logiciel. Des lacunes sont relevées dans les exercices: ce qui est présenté comme un diagramme de Carroll n'en est pas un, l'illustration du diagramme d'Euler-Venn n'est pas conforme à l'usage scolaire, le mot "coordonnées" est employé dans un sens inapproprié. Le jeu recèle toutefois des possibilités pédagogiques fort intéressantes. Il aurait avantage à être présenté et expliqué à l'écran; de plus, les exercices devraient être introduits comme une préparation au jeu. Le didacticiel - et particulièrement sa partie ludique - a été apprécié par les élèves qui l'ont utilisé. Une période d'initiation était cependant requise avant que l'élève puisse travailler de façon autonome. [Yves Bégin, Richard Bertrand, Aline Bouliane, Mariel Leclerc, Marie Makdissi, Fernand Roy ainsi que Lucien Vachon (UQTR).]

Centrale des bibliothèques

Micromath

Commodore Canada
Micro-ordinateur Commodore 64
Aperçu du contenu Effectuer des exercices ayant trait aux operations d'addition et de soustraction

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Yves Bégin, Aline Bouliane, Richard Bertrand et Mariel Leclerc (INRS-Éducation). 03/12/84

On a sélectionné ce didacticiel parmi les quelque 183 didacticiels de mathématiques de la série Commodore Canada. La sélection a été faite de la façon suivante: deux personnes ont été chargées de retenir ceux qui leur paraissaient les plus valables. "Micromath" est un de ceux-ci.

1-(Qualité de la langue) On note des phrases confuses, mal formulées et des erreurs orthographiques.
2-(Conformité du contenu au savoir) L'usage arbitraire des signes et des parenthèses ainsi que l'ambiguité des règles énoncées par l'auteur rendent ce contenu inacceptable.
3-(Réactions des élèves observés) Les élèves ont montré peu d'intérêt pour ce didacticiel.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) La démarche pédagogique nous paraît viciée par une langue confuse et une présentation ambiguë du contenu.
5-(Exploitation de l'ordinateur) Il eut été particulièrement opportun d'utiliser ici les possibilités graphiques du micro-ordinateur pour représenter ces opérations d'addition et de soustraction en se servant, par exemple, des droites numériques.

- ☐ Recommandé
- ☐ Recommandé sous réserve
- ☑ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Les oursons malins comptent de 0 à 9. -- Montréal : Vifi Sogiciel.

Pour ordinateur Apple II Plus ou Apple IIe.
49,95 $
Accès noms: *Vifi Sogiciel (Montréal, Québec).
Accès marques: *Apple II Plus. *Apple IIe.

DM

Source: SOGICIEL

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Laurentia Dubé (enseignante, C.S. Beauport); Jacques Rainville et Lucien Vachon (UQTR); Yves Bégin, Richard Bertrand, Aline Bouliane et Mariel Leclerc (INRS-Éducation). 03/12/84

1-(Qualité de la langue) Il y a très peu de texte dans le didacticiel puisqu'il s'adresse principalement à des enfants qui n'ont pas appris à lire. Le titre ne semble pas approprié: c'est un ours qui apparait à l'écran, et non plusieurs oursons.
2-(Conformité du contenu au savoir) Le contenu permet à l'enfant de saisir la relation entre un ensemble d'objets et le symbole mathématique qui lui correspond. Ce didacticiel parait adapté surtout aux enfants d'âge préscolaire.
3-(Réactions des élèves observés) Les enfants (de 3 à 6 ans) ont été fascinés. Ils ont manifesté beaucoup d'intérêt à gérer le déroulement du programme.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) La démarche est apparue acceptable à l'ensemble des évaluateurs pour une première initiation aux nombres de 0 à 9. Elle contient plusieurs éléments motivationnels: couleur, animation, effets sonores, variété des scénarios. Ces éléments contribuent à maintenir l'intérêt. Cependant, certains évaluateurs pensent que l'aide d'un ou d'une adulte est requise pour que les enfants en arrivent à faire les associations souhaitées, surtout parce qu'il faudrait faire entendre le nom de chaque chiffre en même temps qu'il apparait à l'écran.

5-(Exploitation de l'ordinateur) Les capacités de l'ordinateur ont été exploitées de façon appropriée. Toutefois, on déplore l'utilisation ambivalente de la barre d'espacement qui permet d'ajouter ou d'enlever des objets.

- ☑ Recommandé
- ☐ Recommandé sous réserve
- ☐ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Partie-prise

Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques
Micro-ordinateurs: Apple II plus, Apple IIe
Aperçu du contenu: Classifier et sérier des éléments selon divers attributs

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Yves Bégin, Richard Bertrand, Aline Bouliane, Mariel Leclerc et Marie Makdissi (INRS-Éducation). 17/12/84

1-(Qualité de la langue) On note de la confusion dans la terminologie employée pour communiquer les instructions. Les accents ne sont pas utilisés. De plus, le titre n'a pas de signification.
2-(Conformité du contenu au savoir) Les buts poursuivis ne correspondent pas au programme québécois de mathématiques pour les groupes d'âge auxquels les auteurs adressent ce didacticiel.
3-(Réactions des élèves observés) Les élèves ont montré peu d'intérêt pour ce didacticiel.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) On note de l'ambiguïté quant au nombre de jeux qui sont effectivement présentés: sous un aspect, c'est le même jeu qui se continue du début à la fin du didacticiel. Sous un autre aspect, il semble s'agir de trois jeux distincts. Tout se passe comme si on n'était pas parvenu à dissiper cette ambiguïté. Il semblerait préférable d'offrir des jeux autonomes entre eux. On préférerait une meilleure cohérence entre la démonstration et les jeux eux-mêmes. De plus, on souhaiterait une meilleure évaluation de la performance.
5-(Exploitation de l'ordinateur) De façon générale, l'ordinateur est bien utilisé, mais l'utilisateur n'est pas laissé libre de "circuler" dans le didacticiel. À noter qu'un moniteur couleur est indispensable pour utiliser ce didacticiel.

- ☐ Recommandé
- ☐ Recommandé sous réserve
- ☑ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Savoir compter / par J. Conrad. -- Version F.1. -- Saint-Laurent : Computerre, c1983.
1 disquette : 13 cm + guide d'utilisation (5 p.).

Pour ordinateur Apple II Plus ou Apple IIe, 48K, SED 3.3.
Version originale: Counting bee. Agoura Hills, Calif. : Edu-Ware.
41,95 $
Accès sujets: *Arithmétique. *Mathématiques.
Accès noms: *Conrad, J. *Computerre (Saint-Laurent, Québec).
Accès marques: *Apple II Plus. *Apple IIe.

513.2/C754s DM/11/S268 CB: 8427013 E+

##Savoir compter## vise à développer les habiletés mathématiques des élèves des premières années du primaire. Il s'agit pour l'enfant d'observer les dessins qui apparaissent à l'écran, puis d'effectuer les opérations logiques ou arithmétiques (comparaison, addition, soustraction) qui interviennent dans chaque cas. Huit modules d'apprentissage sont disponibles: 1. Blocs, 2. Billes en mouvement, 3. Formes diverses, 4. Hauteur de l'eau, 5. Comparaison de poids, 6. Comparaison de longueurs, 7. Addition simple, 8. Soustraction simple. Une section "Configuration" permet à l'enseignant de déterminer les modules auxquels l'enfant doit répondre et le nombre d'exercices par module (de 2 à 99). L'enseignant peut connaître les résultats de l'élève pour ces différents exercices.

Source: COMPUTERRE

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Yves Bégin, Richard Bertrand, Aline Bouliane et Mariel Leclerc (INRS-Éducation). 03/07/84

1-(Qualité de la langue) Le français est négligé dans le guide et dans les messages qui apparaissent à l'écran. La langue se ressent de la traduction. Plusieurs mots ne sont pas employés selon le sens qu'on leur donne en français. L'ensemble du scénario n'est pas harmonisé.
2-(Conformité du contenu au savoir) Le contenu déborde le savoir compter et s'étend aussi au savoir mesurer. Il est présenté de façon diversifiée.
3-(Réactions des élèves observés) Les élèves ont été intéressés spécialement par les effets sonores et visuels du didacticiel. D'après nos observations, ce didacticiel serait surtout approprié aux élèves de la maternelle.

4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) La section du didacticiel comprenant les questions, l'inscription de la réponse, la rétroaction immédiate de même que les résultats compilés est très intéressante. Cependant, la démarche pédagogique utilisée pour présenter la soustraction n'est pas acceptable. De plus, la présentation des exercices à l'écran est trop rapide et incomplète.
5-(Exploitation de l'ordinateur) Le didacticiel est un bel exemple des possibilités graphiques et sonores de l'ordinateur au service de la pédagogie. Une uniformisation dans l'utilisation des touches serait souhaitée pour une plus grande autonomie de l'élève.

☐ Recommandé
☐ Recommandé sous réserve
☑ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Suites de nombres. -- Saint-Laurent : Computerre, c1982.
1 disquette ; 13 cm + guide d'utilisation (4 p.).

Pour ordinateur Apple II Plus ou Apple IIe, 48K, SED 3.3.
Version originale: Number series. Greenwich, Conn. : Program Design Inc. (PDI), c1978.
29,95 $
Accès sujets: *Arithmétique. *Suites (Mathématiques). *Séries arithmétiques.
Accès noms: *Computerre (Saint-Laurent, Québec).
Accès marques: *Apple II Plus. *Apple IIe.

513.2/S948 DM/S948 CB: 8427053 E**J

Un problème de suite de nombres consiste à chercher le rapport arithmétique qui rend compte de la disposition d'une série de nombres assemblés dans un ordre en apparence arbitraire. Ce genre de problèmes est fréquemment utilisé dans les tests de quotient intellectuel et dans les tests d'aptitudes. Huit leçons visant à faciliter la résolution de tels problèmes constituent le programme. La première explique ce que sont les problèmes de suites de nombres. Les suivantes présentent sept séries de 25 problèmes d'une difficulté croissante. Un quizz complète le tout et permet de mesurer le degré de maîtrise atteint.

Source: COMPUTERRE

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Laurentia Dubé (enseignante, C.S. Beauport); Jacques Rainville et Lucien Vachon (UQTR); Yves Bégin, Richard Bertrand, Aline Bouliane, Mariel Leclerc et Marie Makdissi (INRS-Éducation).
03/12/84

1-(Qualité de la langue) Il s'agit d'une traduction médiocre.
2-(Conformité du contenu au savoir) Le traitement numérique est conforme. Cependant, on note des confusions au niveau de la terminologie, par exemple le mot "série" et l'expression "série alternante" sont employés à tort. Plusieurs des suites qui sont présentées dans les exercices ne font habituellement pas partie des programmes scolaires du secondaire et elles sont souvent inutilement compliquées.

3-(Réactions des élèves observés) Les élèves ont montré un certain intérêt. La session de travail a paru cependant pénible et laborieuse aux observateurs.

4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) En général, la démarche utilisée est acceptable: question, renforcements sonore et visuel lorsque l'élève trouve la bonne réponse, indice fourni suite à un deuxième essai infructueux, réponse correcte présentée à l'écran suite à un troisième essai infructueux. Cependant, dans l'introduction, on donne un exemple qui ne fait pas mention d'une loi alors que dans l'exercice qui suit, on demande à l'élève de choisir la loi qui régit la suite. De plus, l'introduction n'est pas cohérente avec les exercices proposés qui ne demandent que de compléter des suites. On note deux éléments négatifs en ce qui concerne la motivation de l'élève. Le premier étant l'absence de variété dans les questions et le second étant un manque d'explications de toutes les lois lors de la rétroaction.

5-(Exploitation de l'ordinateur) Sauf en ce qui concerne la correction et la rétroaction immédiate, il s'agit d'une utilisation de l'ordinateur qui n'est pas appropriée. Il est plus facile et plus agréable de résoudre ce genre de problèmes avec du papier et un crayon qu'avec ce didacticiel.

- ☐ Recommandé
- ☐ Recommandé sous réserve
- ☒ Non recommandé

Centrale des bibliothèques

Trans-formes

Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques
Micro-ordinateurs: Apple II plus, Apple IIe
Aperçu du contenu: Effectuer des transformations géométriques sur un plan

Laboratoire d'évaluation de logiciels et de didacticiels de l'INRS-Éducation

Ont évalué ce didacticiel: Jacques Rainville et Lucien Vachon (UQTR), Richard Bertrand, Aline Bouliane et Mariel Leclerc (INRS-Éducation) . 05/11/84

1-(Qualité de la langue) On note que certaines phrases sont trop ambiguës et ne sont pas conformes à l'usage de la langue.
2-(Conformité du contenu au savoir) Les termes utilisés pour les différentes transformations ne sont pas ceux utilisés au Québec: l'opération "glisser" est en fait une translation, l'opération "rabattre" est une symétrie et l'opération "tourner" est une rotation.
3-(Réactions des élèves observés) Une fois le but bien saisi, les élèves ont semblé s'intéresser au didacticiel.
4-(Acceptabilité de la démarche pédagogique) Plusieurs éléments de motivation sont inclus dans le didacticiel ainsi que des éléments favorisant l'apprentissage de l'élève (ex. pratique, rétroaction et renforcement). Cependant, l'élève est plus ou moins bien guidé. On souhaiterait qu'un court texte accompagne la présentation imagée. De plus, on devrait préparer davantage l'élève à combiner les transformations afin de réduire le nombre de déplacements sur la grille. Ainsi, on favoriserait une forme d'évaluation de la performance de l'élève qui tiendrait compte du nombre de transformations utilisées comparativement à un nombre optimal.
5-(Exploitation de l'ordinateur) Les capacités graphiques de l'ordinateur ont été utilisées de façon appropriée. Cependant, quelques améliorations seraient souhaitables: indiquer par un clignotement constant lequel des deux dessins fait l'objet d'une transformation, prévoir une option permettant de recommencer le jeu, faire paraître successivement à l'écran deux images qui occupent une même case, mais qui ne coïncident pas.

☐ Recommandé
☑ Recommandé sous réserve
☐ Non recommandé